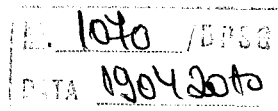
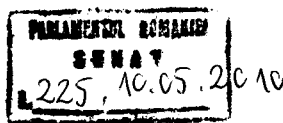




GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru completarea Legii nr. 17/2000 privind asistența socială a persoanelor vârstnice*”, inițiată de domnii senatori Dan Voiculescu, Mircea Geoană, Ion Toma și Viorel Arcaș – PSD, PC (Bp. 31/2010).

I. Principalele reglementări

Această propunere legislativă are ca obiect de reglementare completarea Capitolului II – „*Servicii și prestații speciale*” din *Legea nr. 17/2000 privind asistența socială a persoanelor vârstnice, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, cu o nouă secțiune, **Secțiunea a 4-a – Prioritatea persoanelor cu vârsta de minim 70 de ani**, cu scopul acordării, suplimentar, persoanelor cu vârsta de minim 70 de ani a dreptului de a primi, cu prioritate, asistență medicală în unitățile sanitare publice sau private, a dreptului de a accesa, cu prioritate, orice serviciu public furnizat de autoritățile administrației publice centrale și locale, precum și a dreptului de a achiziționa, cu prioritate, orice bun sau serviciu public sau privat, furnizat de agenții economici români sau străini.

În vederea respectării acestor dispoziții, instituțiile administrației publice centrale și locale, instituțiile sanitare publice sau private și agenții economici români și străini vor înființa ghișee speciale pentru această categorie de persoane sau vor stabili și afișa, la vedere, norme de funcționare care să asigure respectarea efectivă a acestor priorități.

Nerespectarea acestor prevederi, potrivit propunerii legislative, constituie contravenție și se sancționează cu amendă.

II. Observații

1. Potrivit art. 1 alin. (4) din *Legea nr. 17/2000*, sunt considerate persoane vârstnice „*persoanele care au împlinit vârsta de pensionare stabilită de lege*”. Potrivit art. 3 din același act normativ, aceste persoane pot beneficia de prevederile legii menționate dacă se găsesc în una dintre următoarele situații:

- nu au familie sau nu se află în întreținerea unei/unor persoane obligate la aceasta, potrivit dispozițiilor legale în vigoare;
- nu au locuință și nici posibilitatea de a-și asigura condițiile de locuit pe baza resurselor proprii;
- nu realizează venituri proprii sau acestea nu sunt suficiente pentru asigurarea îngrijirii necesare;
- nu se pot gospodări singure sau necesită îngrijire specializată;
- se află în imposibilitatea de a-și asigura nevoile sociomedicale, din cauza bolii ori stării fizice sau psihice.

Or, destinatarii măsurilor preconizate prin propunerea legislativă sunt persoanele care au împlinit vârsta de 70 de ani indiferent dacă se află sau nu în situațiile descrise la art. 3 din *Legea nr. 17/2000*.

Astfel, considerăm că soluțiile legislative propuse nu îndeplinesc condițiile de fond pentru modificarea și completarea actelor normative, prevăzute de art. 59 din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, potrivit cărora „*Modificarea sau completarea unui act normativ este admisă numai dacă nu se afectează concepția generală ori caracterul unitar al celui act sau dacă nu privește întreaga ori cea mai mare parte a reglementării în cauză (...). Prevederile modificate sau care completează actul normativ trebuie să se integreze armonios în actul supus modificării ori completării, asigurându-se*

unitatea de stil și de terminologie, precum și succesiunea normală a articolelor”.

2. În ceea ce privește prevederile **art. 19¹ alin. (1) lit. a)** din propunerea legislativă, acestea pot fi considerate discriminatorii, în sensul prevederilor art. 1 lit. b) din *Legea drepturilor pacientului nr. 46/2003*, potrivit căroră *„prin discriminare se înțelege distincția care se face între persoane aflate în situații similare pe baza rasei, sexului, vârstei, apartenenței etnice, originii naționale sau sociale, religiei, opțiunilor politice sau antipatiei personale”.*

Totodată, menționăm că, în conformitate cu prevederile art. 218 alin. (2) lit. d) din *Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare*, asigurării au dreptul *„să beneficieze de servicii medicale, medicamente, materiale sanitare și dispozitive medicale în mod nediscriminatoriu, în condițiile legii”.*

Deosebit de dispozițiile legale menționate, precizăm că obligațiile de etică și deontologie profesională, prin reglementările legale care guvernează exercitarea profesiilor din sistemul sanitar, impun acordarea asistenței medicale în conformitate cu urgența afecțiunilor și cu gradul de risc pentru sănătatea și viața pacienților.

3. Inițiatorii propunerii legislative nu precizează sursele financiare necesare aplicării măsurilor propuse, încălcându-se astfel dispoziția art. 138 alin. (5) din *Constituția României, republicată*, care prevede că *„Nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare”.*

În același sens, art. 15 alin. (1) din *Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare*, prevede că *“În cazurile în care se fac propuneri de elaborare a unor proiecte de acte normative a căror aplicare atrage micșorarea veniturilor sau majorarea cheltuielilor aprobate prin buget, trebuie să se prevadă și mijloacele necesare pentru acoperirea minusului de venituri sau creșterea cheltuielilor”.*

De asemenea, art. 14 alin. (5) din *Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale* precizează că *„După aprobarea bugetelor locale pot fi aprobate acte normative cu implicații asupra acestora, dar numai cu precizarea surselor de acoperire a diminuării veniturilor sau a majorării cheltuielilor bugetare aferente exercițiului bugetar pentru care s-au aprobat bugetele locale respective”.*

Totodată, trebuie avute în vedere opiniile și recomandările Comisiei Europene, precum și cele ale agențiilor de rating efectuate cu ocazia evaluărilor periodice, din care rezultă că, pentru evitarea riscurilor determinate de evoluțiile economice interne și externe, este necesară adoptarea unei politici de restrângere a cheltuielilor bugetare și de restrângere a inflației.

4. Din analiza *Expunerii de motive* rezultă că inițiatorii nu au prezentat argumente suficiente de natură să releve deficiența sau insuficiența actualului cadru normativ incident cu privire la materia de referință.

În conformitate cu prevederile art. 6 din *Legea nr. 24/2000*, inițiativa legislativă trebuie să instituie reguli necesare, suficiente și posibile care să conducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă. Soluțiile pe care le cuprinde trebuie să fie temeinic fundamentate, luându-se în considerare interesul social, politica legislativă a statului român și cerințele corelării cu ansamblul reglementărilor interne.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.**

Cu stimă,

Emil BOC

Domnului senator **Mircea Dan GEOANĂ**

Președintele Senatului